

PRÉAMBULE

Cette étude a été commandé par CAD international dans le cadre d'une enquête approfondie à propos du choix du logiciel prochainement promu et distribuer par l'entreprise en Australie et Nouvelle-Zélande. Je n'ai pas d'autres liens avec l'entreprise qu'à titre d'entrepreneur indépendant rémunéré pour fournir un rapport détaillé. Il n'entre pas dans les attributions de ma commission de faire une recommandation finale, mais plutôt de fournir une base factuelle à partir de laquelle CAD international peut prendre une décision.

Mes qualifications sont celles d'un concepteur de bâtiment architectural familier des logiciels Revit et ArchiCAD que j'utilise tous les jours. Je ne suis pas un expert en informatique et je ne peux pas donner mon opinion sur les détails techniques, mais plutôt sur l'observation à partir de l'utilisation pratique des logiciels.

Mes observations sont limitées par mon manque de connaissance préalable du logiciel ARCHLineXP. Il est important de noter qu'avec le temps, certains de mes commentaires et observations peuvent être contestée par quelqu'un qui connaît mieux le fonctionnement du produit.

En plus de l'expérience utilisateur du logiciel, j'ai ajouté des commentaires à propos des supports de présentation et de formation, des tendances d'évolution du marché et des prix et de l'origine des produits, car cela peut être utile lors de la prise de décision du choix d'un produit.

PREMIERES IMPRESSIONS

Avant d'être approché par CAD International, je n'avais jamais entendu parler d'ARCHLine.XP. Mes premières recherches m'ont conduites à l'endroit où l'équipe de développement de l'entreprise est basée, à Budapest, en Hongrie, à seulement 2km de l'endroit où ArchiCAD est développé, ce qui m'a paru intéressant. Il paraît que l'un des plus grands revendeurs du logiciel est basé en Italie et que le logiciel a été principalement développé et utilisé pour réaliser des présentations commerciales de projets d'aménagement intérieur, une grande variété de projets architecturaux qui peuvent aller des petites maisons aux immeubles commerciaux, en passant par la restauration d'édifices historiques et l'aménagement d'intérieur, de cuisines ou de salles de bain.

À première vue, ARCHLine ressemble à ArchiCAD et Revit combinés, mais avec un peu plus de fonctionnalités spécialisées pour les industries que j'ai mentionnées plus haut. Il manque certaines fonctions spécialisées pour les structures métalliques et le ferrailage (ferrailage béton), ainsi que d'autres services liés au chauffage, à la ventilation ou à la climatisation par exemple. À première vue, on peut donc supposer qu'il n'est pas utilisé par les ingénieurs ?

Avant d'utiliser ARCHLine.XP, j'ai regardé 2 vidéos, "ARCHLine.XP 2018 Features" et "ARCHLine.XP Gateway to BIM 1", Les deux fournissent de bonnes bases et m'ont véritablement aidé lors de l'utilisation de ce nouveau logiciel. J'ai également ouvert un fichier de projet existant pour me familiariser avec l'interface et j'ai été surpris de la vitesse des programmes pendant la navigation en 3D, ce qui est primordial selon mon expérience.

Globalement, dans son utilisation, ARCHLine XP se rapproche plus de Revit que d'ARCHICAD avec l'utilisation des lignes de cotes automatiques pour espacer les objets facilement et inverser les murs/portes (F5 dans ARCHLine XP contre barre d'espace dans Revit). Le filtrage et la sélection des objets est très facile, tout comme l'édition au sein de la fenêtre 3D qui est également très accessible, voir même plus simple qu'en 2D pour certains objets, comme c'est le cas pour Revit. Cependant, les

présentations, la sélection de matériaux, la gestion des calques et leurs combinaisons ainsi que les styles/vues en 3D sont plus proches de la méthodologie d'ARCHICAD.

Bien que je pense que les utilisateurs de Revit ou d'ArchiCAD se sentiraient à l'aise avec ARCHLine.XP relativement rapidement, il serait surtout apprécié par les nouveaux utilisateurs du BIM puisque qu'il n'y aurait pas de "désapprentissage" à faire et que les outils paraissent plus simple à utiliser.

Il est possible d'effectuer d'autres essais, comme je l'ai mentionné dans mon dernier courriel, et les conclusions initiales portant sur les outils d'annotation et les bibliothèques/objets dans ARCHLine.XP ne sont que préliminaires. Il serait aussi bénéfique pour moi de regarder les vidéos "Gateway to BIM" restantes pour mieux comprendre l'ensemble des fonctions d'ARCHLine.XP.

J'ai hâte d'en discuter davantage avec vous une fois que vous aurez examiné ces documents initiaux.

INTERFACE UTILISATEUR

BARRE D'OUTILS RUBAN

C'est maintenant courant avec les applications et c'est un nouvel ajout de cette année pour ARCHLine.XP. J'ai trouvé ça facile de naviguer avec le ruban. J'ai également été intéressé de voir qu'ARCHLineXP possède un mode tablette mobile qui permet de contrôler facilement le logiciel et de manipuler le plan sans souris. Bien que je puisse voir le potentiel de cette fonctionnalité, je ne l'ai pas essayé personnellement car je n'ai pas d'écran tactile sous Windows.

BARRE D'ACCES RAPIDE

Lorsque vous cliquez sur des objets, une barre d'accès rapide apparaît, similaire à ArchiCAD, mais les options courantes comme déplacer, faire pivoter et refléter résident dans une icône en forme de flèche. Il m'a fallu un peu de temps pour m'y habituer. J'aime bien le fait que la barre d'accès rapide reste à côté de l'endroit où vous avez cliqué, plutôt que la barre d'accès rapide mobile d'ArchiCAD qui est parfois difficile à trouver ou ne bouge pas comme vous en avez besoin.

VUE PLEIN ECRAN OU FENETRES VS ONGLETS

J'ai également aimé la polyvalence dans l'affichage des plans, des élévations, des fenêtres 3D, etc. en plein écran ou sous forme de fenêtres qui est similaire à Revit, alors qu'ArchiCAD offre seulement des vues complètes et un gestionnaire de vues à onglets similaire aux navigateurs internet. Je pense qu'il y a lieu d'améliorer encore le système en passant plus rapidement d'un point de vue à l'autre - il se peut que je doive approfondir ce point.

INFO BULLES ET RACCOURCIS

J'ai trouvé que les info bulles étaient excellentes et extrêmement utiles pour les nouveaux utilisateurs. ArchiCAD n'offre pas cela, mais s'appuie sur des astuces via une barre d'état. Quant à Revit, les astuces sont animées plutôt que d'être affichées par une image statique. Cependant, une chose simple qui m'a vraiment manqué, c'est de voir quels étaient les raccourcis, soit immédiatement, soit après une seconde de survol d'un jeu d'outils. Le seul moyen de trouver un

raccourci était de cliquer avec le bouton droit de la souris et de sélectionner "Raccourci clavier" qui ouvre une nouvelle boîte de dialogue, ce qui me semblait plus compliqué et plus long que d'habitude. C'était formidable de pouvoir utiliser le champ de recherche en haut à droite pour obtenir une liste complète des commandes possibles en tapant simplement un mot ou une phrase. Parfait pour les nouveaux utilisateurs ou lorsque vous avez besoin de trouver une commande que vous n'utilisez pas souvent.

ÉDITER EN 3D

L'édition dans la fenêtre 3D était géniale avec des nœuds sur lesquels il était facile de se verrouiller, très similaire à Revit et beaucoup plus facile que l'interface 3D d'ArchiCAD. Je pense que j'utiliserais la vue 3D plus souvent dans ce programme que dans ArchiCAD ou Revit bien que je me sente plus à l'aise dans les plans, les sections et les vues en élévation (grâce à ma formation).

Les différents modes d'affichage 3D sont excellents, permettant des modes transparence, réaliste, lignes cachées et même filaire. ArchiCAD est peut-être le meilleur des trois en mode esquisse, bien que les trois produits aient quelque chose d'intéressant à faire valoir.

USAGE GENERALE

SYSTEME DE DOSSIERS

Il semble que tout soit sauvegardé facilement dans le même fichier, de la même manière que dans Revit. Je préfère ce système à celui de la méthode de bibliothèque liée d'ArchiCAD car vous n'allez pas perdre des parties de bibliothèque de fichiers sur lesquelles vous avez déjà travaillé, ou transféré d'un ordinateur de bureau à un ordinateur portable par exemple. J'ai fait l'expérience de renommer un dossier et de découvrir plus tard, lors de l'ouverture du modèle, que la moitié des pièces manquaient. ARCHLine.XP et Revit n'ont pas ce problème.

CONFIGURATION DU MODÈLE / PARAMÈTRES DE L'ÉTAGE

Au début, j'ai passé du temps à configurer correctement l'étage de mon projet, mais cela n'a pas été transféré dans le fichier que j'ai créé et j'ai dû le refaire une deuxième fois. J'ai vraiment aimé la méthodologie des réglages de l'étage parce que vous pouvez globalement contrôler la façon dont les dalles et les murs se croiseront. Ça doit sans aucun doute être un gain de temps une fois que l'utilisateur se sent à l'aise avec l'interface.

Les composants de murs peuvent être configurés individuellement pour se relier automatiquement ou manuellement aux dalles (isolations, enduit, façade, etc.). Cette fonction est semi-automatisée dans Revit et entièrement manuelle dans ArchiCAD.

Un composant externe peut donc continuer le long de la façade alors qu'un composant interne s'arrêtera au niveau de la dalle plafond. Cela permet de gérer plus rapidement les détails dans les coupes de niveaux.

SELECTIONS

J'aime le fait qu'ARCHLine.XP ait adopté la méthode de sélection d'AutoCAD. Ainsi, si vous faites glisser une boîte dans le fichier à droite, vous devez sélectionner l'objet entier pour qu'il soit sélectionné, et à gauche il vous suffit simplement de toucher les objets pour qu'ils soient sélectionnés.

La sélection d'éléments qui se chevauchent est également beaucoup plus facile que dans ArchiCAD car ARCHLine.XP détecte les articles sur lesquels vous avez cliqué et vous pouvez les sélectionner facilement à l'aide de la barre d'accès rapide ou en appuyant sur une touche pour passer à l'élément suivant.

ARCHLine.XP vous permet également de filtrer facilement les sélections de la même manière que sur Revit, mais vous devez appliquer le filtre avant plutôt qu'après.

COPIE D'OBJETS

La copie d'objets fonctionnait bien et il était facile de copier/déplacer des objets d'un étage à l'autre. L'implémentation d'ArchiCAD est meilleure car il suffit simplement de CTRL-C et CTRL-V pour automatiquement placer les objets dans la même position. ARCHLine.XP et Revit reposent sur l'utilisation d'options particulières dans le ruban ou dans la barre de propriétés pour effectuer cette action (pour autant que je sache).

ACCROCHAGE AUX OBJETS ET TOUCHE SHIFT EN CONTINU

Cela fonctionne très bien, tout comme avec ArchiCAD. C'est bien mieux qu'avec Revit où l'accrochage parallèle est plus difficile car il ne prend pas en charge la touche Maj. Je l'utilise souvent quand je veux aligner verticalement et horizontalement les objets qui sont parallèles, afin de pouvoir maintenir ma ligne parallèle et toujours s'accrocher à des objets au-dessus/en-dessous de la ligne que je dessine au même moment. La fonction Shift appuyée en continu dans ARCHLine.XP ressemble à celle de SketchUp, pour ceux qui connaissent.

LIGNES DE COTES AUTOMATIQUES

Les lignes de cotes s'affichent automatiquement pour les murs/portes/fenêtres comme dans Revit. Ainsi, les portes se déplacent en conséquence lorsque vous insérez une cote. Cela rend la rédaction beaucoup, beaucoup plus rapide. ArchiCAD n'offre pas ce service pour le moment.

PLANS DE RÉFÉRENCE DES TRACES

Ceci était facile à appliquer dans la vue en plan ; cependant, la référence est un peu faible ce qui la rendrait plus difficile à utiliser sur des projets de plus grande envergure qui sont très occupés. La référence de trace était également une option globalement similaire à ArchiCAD, cependant Revit offre des références de trace spécifiques qui donnent des détails sur les étages inférieurs et supérieurs plus tangibles où vous pouvez simplement activer une référence de trace et la laisser activée pour compléter le détail. Je dois admettre qu'il semblait y avoir des options que je n'utilisais

pas ici alors est-il possible qu'il y ait un changement pour rendre indépendant le point de vue des " plans de référence " ?

STYLES VISUELS 3D

Les styles visuels étaient plus familiers pour moi et était très intuitif. La meilleure caractéristique ici était la capacité à superposer un plan d'étage à l'intérieur de la fenêtre 3D, ce qui n'est pas facile à réaliser avec Revit ou ArchiCAD. C'est un beau style de présentation.

CRÉATION DE VUES 3D

C'est très simple et génial que vous obteniez un aperçu en direct de la perspective que vous regardez avant de l'enregistrer, c'est un bien meilleur outil que dans Revit, mais pas aussi simple que la méthode d'ArchiCAD, capable de parcourir votre modèle et d'enregistrer n'importe quelle vue 3D en fonction de votre fenêtre actuelle sans avoir besoin de faire une capture d'écran. J'ai remarqué cependant qu'ARCHLine.XP possède une vue virtuelle 360 degrés qui permet de capturer des salles et les télécharger sur le web afin que vous puissiez naviguer d'une pièce à l'autre et regardez autour de vous dans chaque pièce. Ça a l'air cool, mais je n'ai pas eu le temps de l'essayer.

BOUCLES NON FERMÉES

Un point tatillon est que pour finir des boucles non fermées, il fallait appuyer sur la touche Entrée plutôt qu'un simple ou double clic de souris.

ISOLEMENT ET GEL D'OBJETS

J'ai besoin d'examiner cela plus en détail dans ARCHLine.XP pour voir comment il gère l'isolement et l'isolement temporaire d'objet. C'est l'une des meilleures fonctionnalités de Revit, où vous avez la possibilité de "Masquer" ou d'"Isoler" pour travailler rapidement ou vérifier des détails en 3D, puis de "Rétablir" pour que le modèle redevienne normal. C'est un énorme gain de temps comparé à ArchiCAD qui possède sa propre méthode qui se révèle, en fin de compte, ne pas être aussi efficace que la mise en œuvre de Revit.

Note : ArchlineXP est disponible avec différentes méthodes d'exécution.

BUILDING TOOLS (3D)

MURS

Il serait bon d'avoir des murs composites australiens intégrés dans le logiciel car les types de murs existants ne sont pas utilisés du tout ici. La création d'un nouveau type de mur m'était familière avec les autres logiciels, Mais ça n'était pas si évident de créer un nouveau style de mur en partant d'un mur existant, j'ai donc simplement utiliser un style existant.

Note : ils viennent de m'envoyer un large éventail de types de murs australiens et néo-zélandais 'out of the box' après la demande que j'ai formulé hier !

PORTES/FENÊTRES

La bibliothèque intégrée est très bonne et offre la plupart des types de portes et fenêtres que j'utilise quotidiennement. C'est bien mieux que l'implémentation des familles par Revit et peut-être aussi étendu que celle d'ArchiCAD. J'ai trouvé que l'utilisation des options d'architrave n'était pas aussi flexible qu'ArchiCAD. J'ai aussi aimé le fait que l'on puisse facilement placer les fenêtres/portes à gauche, à droite ou au centre des murs en appuyant sur la touche F5 pour passer d'une fenêtre à l'autre.

TOITURE

C'est phénoménal, le meilleur pour ça. Je n'ai jamais rien vu d'aussi précis et facile à lire. Le système de toiture complexe autogénéré forme une toiture complète comprenant un toit complexe et des tuiles de faîtage. Le logiciel offre une grande variété de styles de toiture. Je trouve que la conception du toit peut facilement vous prendre temps sur Revit et ArchiCAD et j'ai été époustoufflé par la facilité et la flexibilité de cet outil une fois que j'ai compris l'approche simple qu'il utilise. J'ai pensé que Chief Architect (que j'ai vu mais pas utilisé) était adapté pour la toiture, mais c'est encore mieux avec l'OMI (Open Management Infrastructure) d'Archline.

ESCALIERS ET BALUSTRADES

L'outil d'escalier était simple à utiliser et, encore une fois, il est parfait pour les nouveaux utilisateurs. Je n'ai pas trouvé comment ajuster le ratio de montée et de descente qui ne semblait pas modifiable (mais bien sûr, il doit l'être). Il aurait été agréable d'avoir des options de verrouillage pour cela. L'outil OMI serait plus facile si tous les paramètres étaient déverrouillés au départ parce que j'essayais d'augmenter une dimension et il était impossible de le faire jusqu'à ce que je déverrouille la longueur de l'escalier. J'ai aussi aimé la fonction de trémies automatique de la dalle dans les options d'escalier. Il est également pratique de pouvoir contrôler toutes les marches et façonner tous les aspects de l'escalier. C'est également possible dans Revit et ArchiCAD, mais pas aussi facilement.

Comme je ne connaissais pas bien le logiciel, j'ai trouvé les escaliers et les balustrades très difficiles à monter jusqu'à ce que je reçoive le soutien bien placé de la part des gars en Hongrie. C'est devenu facile. Dans l'ensemble, je pense qu'il serait bon d'avoir des vidéos plus concises qui montrent l'utilisation de chacun des outils de conception, ce qui ressemble plus à ce que je fais au quotidien. Comme il s'agit d'un logiciel européen, les exemples ne sont pas toujours ce à quoi je peux m'identifier (opinion personnelle bien sûr) et cela va bien sûr changer avec le temps si vous, les gars, adoptez ce produit.

OUTILS D'ANNOTATION (2D)

STYLES D'HACHURES

Il n'y avait pas tant de styles d'hachures que ça parmi lesquelles choisir et j'aurais normalement utilisé d'autres styles en Australie. De plus, il n'était pas intuitif de créer de nouveaux styles de hachures ou même de modifier une hachure existante. Je n'arrivais pas à appliquer des hachures de surface sur les dalles, ce qui est normalement le cas dans Revit et ArchiCAD.

(Note de la rédaction : Nous avons depuis appris comment faire !)

COTES

C'est un autre domaine où ARCHLine.XP excelle en générant toutes les cotes en même temps, ce qui inclut des lignes de cote séparées pour :

- Tout le mur
- Pour inclure les pénétrations de portes et de fenêtres extérieures
- Dimensions de la paroi intérieure.

À mon avis, c'est une méthode beaucoup plus rapide que Revit et ArchiCAD.

BIBLIOTHÈQUES ET OBJETS

BIBLIOTHÈQUE DE DOCUMENTS

C'est beaucoup plus facile à utiliser que sur Revit ou ArchiCAD dès le départ car les matériaux sont regroupés par utilisation et sont affichés avec une grande vignette de prévisualisation graphique, alors que les matériaux sur Revit et ArchiCAD sont regroupés dans une grande liste et n'offrent pas du tout un bon aperçu de leurs finitions. Il semblait y avoir plus de matériaux utiles qui étaient fournis par défaut sur ARCHLine.XP rendant ainsi l'utilisation du logiciel beaucoup plus accessible pour les nouveaux utilisateurs de logiciels de CAO. J'aimerais quand même ajouter d'autres matériaux pour mieux convenir à mes projets, mais cela semble très facile à réaliser.

MISE EN PLACE DU PROJET ET TOPOGRAPHIE

NIVEAUX DE STOCKAGE

Au démarrage d'un nouveau fichier, un écran de configuration "Propriétés du projet" s'affiche, dans lequel vous pouvez définir le type de projet, la position GPS, la direction du nord du projet et les réglages de l'étage/niveau. J'ai essayé de le faire trois fois au départ, et à chaque fois les réglages du niveau ne se sont pas sauvegardés. Je suppose que c'est un problème de systèmes ou de permissions ? Je ne suis pas encore allé voir les supports techniques à ce sujet.

DIRECTION DU NORD ET GEOLOCATIONS DU PROJET

Celles-ci sont simples à mettre en place et j'ai pu accomplir rapidement les deux tâches dans la configuration des "Propriétés du projet". La géolocalisation utilise simplement Google pour configurer l'emplacement de votre projet. De son côté, fixer le nord du projet vous demande d'entrer le décalage en degrés par rapport à vos dessins d'arpentage importés. Il est d'ailleurs un peu étrange que 0 degré commence à droite d'un cercle alors qu'il serait traditionnellement à gauche.

(Note de l'éditeur : cela dépend si vous utilisez ou non les coordonnées de l'enquête ou les coordonnées globales etc.)

IMPORTATION DE FICHIERS DWG

J'ai simplement glissé et déposé le fichier DWG dans mon projet. J'ai placé ceci sur un AHD (point de référence de la hauteur australien) sous mon rez-de-chaussée, ce que je fais dans Revit, alors que je place ceci sur « Plan de travail » dans ArchiCAD. ARCHLine.XP reconnaît par défaut les mesures DWG à 1mm et vous offre la possibilité de le mettre à jour lors de l'importation jusqu'à 1000mm car les géomètres travaillent en mètres en Australie. Cela a bien fonctionné, mais comprend une étape supplémentaire car ArchiCAD et Revit semblent tous deux importer du DWG en prenant en compte leurs unités de mesure et sont automatiquement mis à l'échelle. Je vérifie toujours que l'échelle est correcte pour ne pas avoir à redimensionner les DWG dans ces deux programmes. Peut-être qu'ARCHLine.XP pourrait mettre l'unité de mesure d'importation par défaut à 1000mm pour alléger cette étape supplémentaire.

Il est également possible d'importer l'espace objet ou l'espace papier. Je pense que c'est un peu la même terminologie utilisée dans ARCHLine que dans AutoCAD que j'ai utilisé pendant 3 ans mais que je n'utilise plus depuis plus d'une décennie. Je ne me souvenais plus comment gérer l'espace papier, ça pourrait donc être une bonne idée de mettre un petit conseil d'utilisation pour vous conseiller sur la façon de faire.

TOPOGRAPHIE DU BÂTIMENT / MAILLAGE DU SITE

C'est une zone d'ARCHLine.XP que j'ai trouvé assez curieuse à utiliser au début, pour la navigation et le contrôle, ce qui m'a amené à douter de ma topographie. Je l'ai trouvé moins intuitif qu'ArchiCAD et Revit, cela semble plus compliqué.

En essayant différentes options, j'ai fini par utiliser la dernière option "Création d'un point altimétrique" pour gérer le niveau du terrain. ARCHLine.XP ne s'appuie pas sur les bords pour faire un maillage, il construit progressivement le site pendant que vous y ajoutez des niveaux, c'est assez différent d'ArchiCAD et de Revit.

Pour comparaison, dans ArchiCAD et Revit, je fais simplement mes 4 points d'angle du maillage, j'ajuste les hauteurs d'angle, puis j'ajoute des courbes de niveau ou des niveaux ponctuels en fonction de ce que l'arpenteur peut faire. Il est très simple de l'ajuster plus tard en faisant glisser les nœuds en 2D ou 3D. Il est également facile d'effacer les niveaux ou les pentes en même temps si nécessaire. J'ai dû le faire hier sur un site où le géomètre avait clairement étiqueté les contours de façon incorrecte.

L'AJOUT D'ÉLÉMENTS AU MAILLAGE TOPOGRAPHIQUE/SITE

Les outils "Créer une zone" et "Plateforme" sont tous les deux de grandes inclusions dans les options d'outils de terrain et sont similaire à Revit. ArchiCAD n'offre aucune de ces options, il y a une solution de contournement pour "Plateforme" mais pas pour "Zones" et c'est l'une des fonctionnalités qui me manque le plus. Les zones sont le plus souvent utilisé pour les parties de votre site qui suivent les pentes du site mais qui sont fait de matériaux différents tels que les allées et les sentiers. Les plateaux sont des plateformes de construction idéales pour les niveaux de sous-plancher ou les fondations, et pour créer une dalle qui coupe la topographie.

MODELES EXISTANTS

IMPORTER L'IMAGE D'UN PLAN D'ÉTAGE EXISTANT

J'ai pu simplement glisser-déposer le plan d'étage de l'immeuble dans le dossier et j'ai vraiment aimé le fait que vous pouvez régler la zone blanche sur transparent dans le menu contextuel. Dans ArchiCAD, vous pouvez entrer la bonne valeur ou le faire graphiquement en sélectionnant les points de début et de fin, puis déplacez votre souris à la longueur désirée. ARCHLine.XP fonctionne de la même façon, mais veut savoir la longueur exacte, ce qui rajoute une deuxième étape à ce processus. Vous devez en effet vous assurer de la longueur avant d'utiliser cet outil.

MURS

La mise en place de nouveaux types de murs composites n'était pas aussi intuitive que ce à quoi je m'attendais, étant donné que la plupart des autres parties du logiciel m'étais plutôt familière. Pour moi, c'est comme si le menu de création et de copie de nouveaux murs était caché dans un sous-menu. Au début, j'ai trouvé que l'ajustement de la longueur des murs n'était pas intuitif, et je rompais constamment la connexion d'un mur avec les autres, ou je raccourcissais la mauvaise extrémité du mur.

Ça aide de regarder les vidéos ! 😊

Depuis, j'ai découvert que j'avais tout fait de travers ! Et si je n'avais pas été si déterminé à essayer de le faire de la façon dont je le fais dans Revit et ArchiCAD, ça m'aurait permis de découvrir que c'était tout aussi facile, sinon plus simple que dans les deux autres logiciels une fois qu'on s'y est habitué !

DALLES

La fonction "dalle par les murs" fonctionne très bien et s'apparente à celle de Revit. J'ai aussi trouvé plus facile d'en faire de nouvelles après avoir sélectionné l'outil dans l'onglet murs. Cependant, il semble que toutes les dalles ne se soient pas créées de manière égale, les deux dalles représentées ici étant saisies par défaut à des hauteurs différentes. D'habitude, par défaut dans d'autres logiciels, les dalles sont installées de la surface supérieure vers le bas car il s'agit de votre RDC et vous pouvez l'utiliser au besoin pour les maisons à paliers multiples par exemple. Cependant ARCHLine.XP compense certains types de plancher lors de l'insertion.

Les types de sols composites peuvent également être modifiés individuellement en épaisseur, ce qui est inhabituel. Les épaisseurs de murs et de planchers composites sont gravées dans la pierre pour ArchiCAD et Revit. Vous pouvez toutefois modifier l'épaisseur des murs et des planchers en le comprenant comme une seule couche dans tous les logiciels, ce qui est tout à fait logique, car vous fixez généralement une tolérance nominale au stade de la conception des projets, alors que les types de murs et planchers composites sont utilisés lorsque vous connaissez les paramètres/contraintes définis.

PORTES

Les portes fonctionnent bien mais sont moins techniques, il y a seulement les dimensions détaillées du tableau, au lieu des dimensions du passage, ce dont j'ai toujours besoin, surtout lorsque je fais des rapports de portes. Ce serait génial d'avoir un retour d'information sur ce sujet.

Je n'ai pas pu copier ou déplacer les portes avec les flèches du curseur, mais vous pouvez le faire pour les autres éléments dans ARCHLine.XP. Le classement pour les types de portes est aussi un peu trompeur, au début. J'étais sur le point de critiquer ARCHLine.XP pour ne pas avoir inclus les portes coulissantes, ou les portes en accordéon car leur utilisation est très commune dans certains projets, mais elles sont finalement classées dans portes intérieures. Ce que j'ai le plus aimé, c'est la "Porte à deux points", c'est bon pour les portes non standard et c'est un gain de temps. Idéal pour détailler les conditions existantes ou pour les portes d'armoires qui sont assez souvent des tailles uniques.

FENÊTRES

A première vue, j'ai trouvé que l'offre de fenêtres était large. Je ne m'étais pas trompé. Ainsi, cela offre la possibilité d'accéder à un large panel de formes uniques avec des stores intégrés. Cependant, il y avait beaucoup de configurations et paramètres de base liés aux fenêtres qui ne semblent pas être inclus ou je ne sais pas comment les trouver ?

L'équipe de programmation d'ARCHLine.XP doit vraiment se tourner vers ArchiCAD comme référence et essayer de mettre à jour l'organisation liée aux fenêtres pour être beaucoup plus compréhensive. En fin de compte, j'aimerais n'avoir qu'un type de fenêtre avec des variantes et la possibilité de les modifier et de les personnaliser pour répondre à mes besoins.

(Note : Toute fenêtre ou type d'ouverture peut être créé dans le logiciel à l'aide de l'assistant. Je n'avais pas vu cette option au départ. Pour répondre à cette critique, l'équipe ARCHLineXP créera n'importe quel ensemble de fenêtres que vous pouvez inclure gratuitement dans votre bibliothèque).

TOITURE PARTIE II

Dans mon examen précédent, j'ai trouvé l'outil de toiture amusant et j'avais hâte d'en apprendre davantage à propos de cet outil. Je pensais gagner du temps en allant directement créer des toits avec l'option formes de toit, mais cela m'a frustré car j'avais besoin d'un pignon ouvert à l'avant et un toit en croupe à l'arrière, ce qui n'était pas possible lorsque l'on commence avec un toit à pignon ouvert. Alors, j'ai regardé le fantastique webinaire "Design Roof" et cela a répondu à toutes mes questions initiales et atténué mes frustrations.

La seule fonction qui manque pour le moment est celle des toits en acier. Le calepinage de toit est étonnant, il serait donc formidable de voir la même chose pour des toits en acier, y compris les profilés pour les tôles, des crêtes et des vallées. Oui, vous pouvez changer la texture du toit pour une simple image d'un toit en acier, cependant il n'y a pas de textures intégrées dans ARCHLine.XP (ceci doit être ajouté) et vous devez aussi tourner des tuiles de faîtage et de noues, mais vous perdez alors tous les détails de surface supplémentaires du calepinage ce qui peut sembler étrange si vous avez à la fois des tuiles et des toitures en acier sur une toiture, encore une fois c'est très courant pour les extensions de maison.

Pendant que j'examinais la possibilité d'utiliser la toiture complète ou non, j'ai dû réduire la charpente de sorte que les pignons ne continuent pas sous les avant-toits. Vous pouvez le faire avec l'option "distance entre les extrémités du toit et les pannes", mais vous devez le configurer individuellement pour chaque partie de la charpente du toit.

GOUTTIERES

L'outil de gouttière a bien fonctionné et se trouve au milieu de l'onglet, c'est mieux qu'ArchiCAD mais Revit est meilleur en raison de sa facilité d'utilisation, il vous suffit de sélectionner le profil de la gouttière et de cliquer dans la fenêtre 3D à l'endroit où vous aimeriez qu'elle soit placée et c'est terminé. ARCHLine.XP est similaire à ceci, mais une ligne pour la longueur de la gouttière est nécessaire en premier.

CRÉATION D'UNE VUE D'ENSEMBLE DE LA MISE EN PAGE

J'ai trouvé que la création initiale des mises en page était simple à faire via le ruban, onglet Documentation où se trouvent les options de mise en page du tracé. Il y a 10 cartouches incluses dans le logiciel ce qui est un bon point de départ pour créer ses propres modèles. Cependant, ce serait encore mieux si les blocs de titre par défaut étaient étiquetés en fonction de l'utilisation prévue de la page, car beaucoup étaient trop grand pour une mise en page A3. Les dessins peuvent être ajoutés par simple glisser-déposer sur la feuille. Cependant, il y a quelques domaines où cela pourrait être amélioré, notamment :

- Permettre d'éditer les dessins directement dans la mise en page. C'est un grand gain de temps et l'une de mes fonctionnalités préférées dans Revit car vous pouvez éditer directement votre modèle à l'intérieur de la mise en page en utilisant double-cliquant simplement sur l'élément que vous souhaitez modifier. ArchiCAD peut aussi le faire, mais c'est extrêmement lent à un point où ça en devient inutilisable, mais ils offrent aussi la possibilité d'aller directement à cette vue, via un clic droit de la souris sur le menu système, pour faire des modifications. C'est une option que j'utilise beaucoup.

- Auto-titrage des dessins avec possibilité d'inclure l'échelle du dessin, Revit et ArchiCAD offre tous deux cette possibilité. La première page que j'ai créée était pour les plans d'étage et je voulais créer une autre page pour les élévations. Je m'attendais à ce que cela crée une toute nouvelle mise en page, mais à la place ARCHLine.XP a ajouté une autre page similaire à une présentation Power Point, que ni Revit ni ArchiCAD ne font, ce qui m'a surpris. Brillant.

RÉNOVATION RÉNOVATION

REMODELAGE

Dans un premier temps, j'ai passé en revue le projet "Terraced House" présenté sur le site web d'ARCHLine.XP et j'ai été surpris de constater que ce dossier comportait uniquement des nouvelles structures. Je n'ai pas trouvé d'objets qui étaient existantes ou démolies. J'ai ensuite passé en revue d'autres articles d'ARCHLine.XPs, "Home Extension with ARCHLine.XP " et "Historical Building Renovation Using CAD", mais aucun des deux projets n'indiquait de plans existants ou en cours de démolition, donc je suppose que les plans ne montraient que les travaux proposés. Les dossiers de projet n'étaient pas disponibles, sinon je les aurais examinés aussi.

J'étais au courant de la nouvelle fonction "Comparaison de dessin" d'ARCHLine.XP 18, alors je l'ai passé en revue pour étudier sa pertinence. Bien que cet outil affiche les changements apportés aux plans, je crois qu'il est plus adapté pour documenter les modifications de conception présentées aux clients ou aux constructeurs. Cet outil fonctionne très bien à cette fin, car il permet de communiquer rapidement et graphiquement les changements simples.

Cependant, je ne me sentirais pas à l'aise d'utiliser cet outil pour documenter des projets avec ces plans existant, en cours de démolition etc. car ils sont trop complexes et comportent trop de variables pour que cet outil fonctionne correctement. Dans l'exemple de la page suivante, j'ai les plans existants et proposés avec l'option comparaison en dessous. Il est assez limité dans la façon dont les éléments peuvent être affichés.

ArchiCAD et Revit ont tous les deux une façon complètement différente mais adéquate de gérer les différentes manières d'afficher les mêmes objets dans différents types de régimes tels que Nouveau, Proposé, En cours de démolition, Construction, etc. Je n'ai pas été en mesure de trouver la meilleure façon d'y parvenir dans ARCHLineXP alors j'ai hâte d'avoir une réponse des gars de Budapest. En attendant, je vais chercher une vidéo sur le sujet.

CONCLUSION

Même si je n'ai pu passer que quelques jours à travailler sur le logiciel et à regarder des vidéos de formations et des webinaires, j'ai été en mesure d'obtenir une compréhension raisonnable de la façon dont ARCHLine.XP opère et son potentiel sur le marché Australien/NZ.

J'ai trouvé le passage des méthodes d'ArchiCAD et de Revit aux méthodes d'ARCHLine.XP assez facile, bien que je doive admettre qu'il est probablement plus facile pour les nouveaux utilisateurs que pour les utilisateurs expérimentés de Revit ou d'ArchiCAD de se former sur ARCHLine. Avec quelques raccourcis clavier supplémentaires, je dirais qu'il ne me faudrait pas beaucoup de temps pour travailler plus vite qu'avec les programmes que j'utilise en ce moment.

Si les développeurs ARCHLine.XP continuent avec le même niveau de support qu'ils m'ont montré alors vous n'aurez aucun mal à les convaincre d'adapter rapidement le logiciel à nos besoins en Australie et en Nouvelle-Zélande. J'ai été très impressionné quand ils m'ont littéralement fourni tous les types de murs australiens et néo-zélandais nécessaire du jour au lendemain !

Il ne fait aucun doute qu'il s'agit d'un outil très puissant et qui conviendra à tous ceux qui cherchent à acheter Revit ou ArchiCAD ou simplement à mettre à jour un logiciel plus ancien comme AutoCAD. Il

est clair qu'ARCHLine a un certain engouement en Europe. Je n'ai pas exploré tous les aspects du logiciel tels que les fonctionnalités Ombres ou Rendu mais les vidéos parlent d'elles-mêmes.

La compatibilité est une question importante en architecture et dans les projets et j'ai été très impressionnée par la qualité des outils de collaboration et des capacités d'échange de fichiers. J'ai pu échanger des modèles entre les trois logiciels et importer des fichiers SketchUp de la 3D Warehouse. Cela permet d'économiser beaucoup de temps.

Je m'interroge sur la pertinence des fenêtres fournies avec le système, il s'agirait d'un point critique. Il a besoin d'un plus grand nombre de fenêtres standard et d'une toiture métallique pouvant être incluse dans les types de toit.

Techniquement, je pense qu'ARCHLineXP est peut-être supérieur à Revit et ArchiCAD, mais sans le niveau de détails et de personnalisation qu'ont ces deux logiciels. Il a certainement plus d'options pour l'aménagement intérieur, les armoires et le carrelage qu'ArchiCAD ou Revit et le système de classement cohésif est également un atout. Le rendu intégré est correct mais je préfère exporter vers Lumion.

Je n'hésiterais pas à utiliser l'un ou l'autre de ces trois programmes à temps plein, car ils ont tous leur pour et leur contre. Le prix sera un facteur important pour des gens comme moi en tant que petit exploitant. Si les trois produits étaient tous au même prix, je serais plus qu'heureux d'utiliser ARCHLine.XP comme je l'ai fait. Je crois que je serais capable de produire plus en moins de temps, mais il me faudrait peut-être plus de temps que ça pour passer de ce que je connais si bien à ARCHLineXP.

Si vous voulez que je regarde plus en profondeur ou si vous voulez voir une caractéristique que je n'ai pas abordées, faites le moi savoir.

(D'autres renseignements pertinents et des corrections apportées par N. Varley sont inclus dans le présent rapport afin de faciliter la lecture de sections non complétées ou non adressées par l'auteur original Adam Feigl).